**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-81-2402/2024**

**о назначении административного наказания**

25 марта 2024 года г. Пыть-Ях

Исполняющий мирового судьи судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – адвоката Карпенко И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Адилова Мухтара Дагировича, ---,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении ---, Адилов М.Д. ---, управляя транспортным средством ---, совершил обгон грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1., в результате чего нарушил требования пп. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Адилов М.Д. обратился с ходатайством о направлении дела об административном правонарушении для рассмотрения по месту жительства. Ходатайство было удовлетворено 18.01.2024 мировым судьей судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, в судебный участок № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры материалы дела поступили 25.01.2024.

В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В судебное заседание Адилов М.Д. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, доверил представлять свои интересы адвокату Карпенко И.И.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Адилова М.Д.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – адвокат Карпенко И.И., просил переквалифицировать действия Адилова М.Д. на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку факт вступления постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждения не нашел, копия указанного постановления Адиловым М.Д. не получена, в связи с чем, полагает, что постановление в законную силу не вступило. Кроме того, в настоящее время оно обжаловано.

Изучив материалы дела, заслушав защитника, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

На основании ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением однородного административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В силу пункта 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 9.1.1. ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в том числе, если она отделена разделительной полосой, разметкой 1.1.

В силу приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В обоснование виновности Адилова М.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представлены следующие материалы:

- протокол --- об административном правонарушении, составленный в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Адилову М.Д. разъяснены, в графе «Объяснения» Адилов М.Д. указал, что не успел завершить обгон;

- схема места совершения административного правонарушения от ---, с которой Адилов М.Д. ознакомлен, замечаний не имел;

- рапорт ст. ИДПС взвода № 1 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от --- об обнаружении признаков правонарушения;

- копия водительского удостоверения на имя Адилова М.Д. 9966 335428, срок действия которого до 11.06.2030;

- копия постановления № --- с отметкой о вступлении в законную силу ----, в соответствии с которым Адилов М.Д. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб.;

- отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ---, из которого следует, что --- отправление возвращено отправителю из-за истечения срока хранения, --- вручено отправителю;

- сведения ГИС ГМП, из которого следует, что штраф по указанному выше постановлению оплачен --- в размере 2 500 руб.;

- реестр правонарушений;

- проект организации дорожного движения на автомобильной дороге «--;

- информация заместителя командира роты № 2 (г. Нефтеюганск) ОБ ДПС ГИБДД Салмина А.С., из которой следует, что видео административного правонарушения, выявленного -- автодороги «Нефтеюганск-Мамонтово» ---, совершенного Адиловым М.Д., выразившегося в нарушении п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ (совершение выезда на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, при обгоне грузового транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»), зафиксировано на камеру видеорегистратора патрульного автомобиля в ходе осуществления несения службы на маршруте патрулирования;

- DVD-диск, который не представилось возможным извлечь из конверта, поскольку он прошит с иными материалами дела и поврежден;

- DVD-диск, из содержания которого не представляется возможным идентифицировать транспортные средства и дорожные знаки, поскольку изображение размыто, камера настроена на стекло автомобиля.

Указанные выше DVD-диски подлежат исключению из объема доказательств, поскольку должным образом не отображают происходящее на автомобильной дороге.

Исходя из представленных доказательств, мировой судья не может согласиться с квалификацией действий Адилова М.Д. по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в связи с тем, что достоверных сведений о вступлении в законную силу постановления № ----, которым Адилов М.Д. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не имеется.

Добровольная оплата штрафа сама по себе не может являться признаком безусловного согласия лица с вынесенным постановлением и отказа от права на обжалование.

Как следует из указанного выше постановления, местом проживания Адилова М.Д. указан ---, на который предположительно направлена копия постановления. Из отчета об отслеживании отправления следует, что отправление Адиловым М.Д. не получено, возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения.

С целью исключения имеющихся неясностей и сомнений, мировым судьей судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры --- в адрес руководителя ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району направлен запрос о предоставлении разъяснений и доказательств направления копии постановления Адилову М.Д. с указанием адреса места назначения, ответ на который не поступил, соответственно достоверных доказательств направления копии постановления Адилову М.Д. не представлено.

При этом, в материалах дела имеются сведения о направлении Адиловым М.Д. жалобы на указанное выше постановление, которая в настоящее время находится на рассмотрении, что ставит под сомнение вступление постановления в законную силу.

В связи с изложенным, копия постановления № ---, которым Адилов М.Д. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подлежит исключению из объема доказательств.

Достаточных и достоверных доказательств того, что Адилов М.Д. является лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не представлено.

В соответствии с п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности иных исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Исследованные материалы дела указывают, что изложенные выше требования Правил дорожного движения Адиловым М.Д. соблюдены не были.

Совершение обгона и движение полосе дороги, предназначенной для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 и разметки 1.1. подтверждено совокупностью вышеуказанных доказательств.

Сомнений в законности установления дорожного знака 3.20, а также нанесения дорожной разметки 1.1 у мирового судьи не имеется, их законность Адиловым М.Д. и его защитником не оспаривается.

Как усматривается из материалов дела, Адилов М.Д. --- ---, совершил обгон грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1, в результате чего нарушил требования пп. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации.

Действия Адилова М.Д. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Адилова М.Д., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения и полагает возможным назначить Ушакову А.А. административное наказание в виде штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Адилова Мухтара Дагировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

ОКТМО: 71871000;

КБК: 18811601123010001140;

Лицевой счет: 04871342940;

Единый казначейский счет: 40102810245370000007;

Казначейский счет: 03100643000000018700;

КПП: 860101001;

БИК: 007162163;

Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск;

УИН: ----.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения настоящего постановления административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева